

Deventer, 23 november 2021

Geachte leden van de Bezwaarschriftencommissie,

Bij deze stuur ik u namens ons bestuur het volgende naar aanleiding van het verweer van de gemeente:

De puntentelling:

Onder punt 3 van de puntentelling 'Beeldbepalende waarden' krijgen alle bomen 25 - 65% zichtbaarheid.

Echter, de bomen zijn 100% zichtbaar vanaf de openbare weg.

Daarom verdienen de bomen onder dit punt 16 punten.

(Terzijde: het begrip 'Onmisbaarheid' is hier discutabel).

Onder punt 6 'Recreatie en Leefbaarheid' krijgen alle bomen 8 punten.

Het betreft hier leefbaarheid van de omgeving, afvangen van fijnstof, schaduwwerking, tegengaan van hittestress.

Naar onze opvatting dient hier voor alle bomen 16 punten gegeven te worden.

Gezien het bovenstaande komen wij ruim uit boven de 68 punten. Er is daarmee sprake van een 'waardevolle houtopstand', waarvoor de vergunning 'slechts bij uitzondering wordt verleend'.

Als nadere argumenten gelden:

- Bij een diep ingrijpend project als deze had de gemeente niet één maar meerdere deskundigen moeten raadplegen over de kwaliteit van de bomen. Dit omdat de puntentelling - ondanks de schijn van objectiviteit - bij de beoordeling toch altijd een zekere subjectiviteit inhoudt.
- Over de platanen op de Stromarkt wordt gesteld dat de groeiplaats slecht is. In de praktijk blijkt echter dat platanen zo sterk zijn dat zij makkelijk op een minder goede groeiplaats kunnen gedijen.
- De bomen voor de ingang van de Lebuïnuskerk zijn eind zestiger jaren geplant en zijn dus ruim zestig jaar oud.
- In het Bomenbeleidsplan wordt gesproken over het belang van 'accentbomen'. Wij menen dat de platanen op de Stromarkt toch zeker tot die categorie behoren.
- De gemeente had de architect als randvoorwaarde moeten meegeven dat de bestaande bomen behouden dienden te worden.
- De gemeente kent haar eigen geschiedenis onvoldoende. In de hoorzitting van de Bezwaarschriftencommissie hebben wij gedocumenteerd aangegeven dat één van de uitgangspunten bij de recente bouw van de bibliotheek het behoud van de platanen op de Stromarkt was.
- Er heerst onder de inwoners algemeen onbegrip over de kap van de bomen. Dit terwijl de gemeente een ieder oproept om in zijn/haar tuin de tegels te

verwijderen en groen aan te planten.

- De gemeente heeft de verschillende gremia bij de planontwikkeling betrokken, het is inderdaad lastig om inwoners van Deventer te betrekken bij het opknappen van de pleinen, zeker in Corona-tijd. Wij merken aan de reacties naar onze Bomenstichting dat inwoners geschrokken zijn van het feit dat grote bomen mogelijk gekapt gaan worden. Dat feit, het kappen van gezonde grote bomen, is niet goed overgekomen in de communicatie van de gemeente naar de inwoners van Deventer

Onze algemene conclusie over de puntentelling is dat het belang hiervan bij dit soort projecten moet worden gerelativeerd gezien de recente inzichten over catastrofale ontwikkeling rond het klimaat.

Het is met de kennis van nu evident dat grote bomen zoveel meer bijdragen aan de reductie van het CO2 probleem en aan een gezondere leefomgeving, dan de struiken en kleinere bomen waarin de plannen voorzien. De tijd die nodig is om het gemis van de te kappen bomen te compenseren is er domweg niet meer.

Argumenten als de architectonische kwaliteit, de uitstraling van het ontwerp, het aanzien van een mooie gevelwand en de sfeer van een plein zijn inmiddels ondergeschikt aan de noodzaak van het behoud van bomen. Zoals het vastleggen van CO2, het afvangen van fijnstof en het verminderen van hittestress.

Uitgangspunt moet zijn altijd iedere boom zo lang mogelijk te behouden, ook die nog een levensverwachting van 10 tot 15 jaar hebben.

Met de meeste hoogachting,

Mr Margriet de Jager-Stegeman
Secretaris Deventer Bomenstichting
Willem Kloosstraat 69
7412CR Deventer